

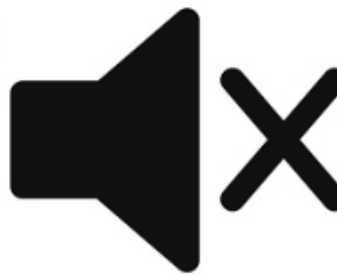
IV Simposio  
internacional



Santiago de Compostela  
5-7 junio 2019



[www.edisoportal.org](http://www.edisoportal.org)



Vozes, silêncios e silenciamentos nos estudos do discurso  
Veus, silencis i silenciaments en els estudis del discurs  
Voices, silences and silencing in discourse studies  
Voces, silencios y silenciamentos en los estudios del discurso

## RESÚMENES / ABSTRACTS

### SESIONES TEMÁTICAS ABIERTAS A CONVOCATORIA PÚBLICA

#### 1. *Outsiders, precarizados y silenciados: Iniciativas para la investigación crítica en tiempos de crisis*

Coord. Panel: Rosa Brion, Lucía de la Presa, Paloma Elvira, Laura Menna y Gustavo Portillo

Correo: [laura.menna@upf.edu](mailto:laura.menna@upf.edu)

**Resumen:** A menudo, el trabajo de investigación lleva implícito el enfrentarse a procesos de silenciamiento como consecuencia de la falta de recursos y la precarización laboral. El sistema público y privado de becas, ayudas y financiación es cada vez más precario, priorizando ciertas áreas de conocimiento sobre otras. Así, los procesos de selección de becarios/as y otros trabajadores transcurren en un cierto nivel de violencia institucional que nos expone a un escrutinio salvaje de chances mínimas, donde a menudo no caben proyectos críticos o interdisciplinarios. Estos, a su vez, son difíciles de enmarcar en los estrechos márgenes que ofrecen las universidades, departamentos o grupos de investigación, o dentro de la división artificial de las disciplinas de Humanidades y Ciencias Sociales.

En ese contexto sufrimos explotación, exclusión o silenciamiento institucional, pero en ocasiones este último también es ejercido por parte de otros investigadores y compañeros en situación laboral privilegiada. Asimismo, el silenciamiento puede ser autoimpuesto: en la carrera de los méritos, a menudo producimos conocimiento en el cual no nos enunciamos como sujetos precarizados, secundando el modelo hegemónico de discurso académico que no recoge la subjetividad del investigador. De esta forma, progresivamente vamos invisibilizando las condiciones materiales en las que se llevan a cabo nuestros trabajos, como si estas no influyeran en los productos finales o en nuestra mirada a los fenómenos que observamos.

Las respuestas a la precariedad impuesta pueden ir desde la sumisión a la contestación. Entender la investigación de naturaleza crítica orientada a problemas sociales como una forma de acción y transformación social en sí misma, es un buen comienzo para su reivindicación ante la precarización. Este taller quiere escuchar la voz de las experiencias y luchas de investigadores críticos dentro y fuera del mundo académico, co-construir conocimiento y proponer iniciativas de cambio a través del debate. A través de un ejercicio de autorreflexión conjunta, se trata de poner en común los retos, problemas y

resultados que supone investigar sin recursos y desde disciplinas que son percibidas como poco productivas o 'outsiders'; examinar las condiciones sociopolíticas y económicas a las que se encuentra sometida la práctica investigadora y favorecer la toma de conciencia colectiva como trabajadores precarizados.

Para ello, la reflexión se estructurará en los siguientes ejes temáticos: (1) ¿Cómo elegimos nuestro objeto de estudio? ¿Qué implicaciones tiene esta elección? ¿Cómo nos aproximamos a él?; (2) Una vez tenemos el objeto, ¿cómo nos financiamos?; (3) ¿Cuáles son nuestros roles como investigadores? ¿Y los de los participantes?; (4) ¿Cómo difundimos nuestros resultados? ¿Tienen algún impacto para la comunidad? ¿Cuál(es)? Los participantes deberán adjuntar un resumen de sus proyectos de investigación y una vez sean aceptados, se les enviarán materiales para preparar la sesión.

## **2. O papel da escola nos procesos de substitución e revitalización lingüística no contexto galego**

Coord Panel: Renée DePalma

Correo: [r.depalma@udc.es](mailto:r.depalma@udc.es)

**Resumen:** No contexto galego, o cambio de lingua está en marcha desde o século XVI (Ramallo, 2007). Pouco máis da metade dos habitantes de Galicia autoidentifícanse como bilingües, aínda que o uso do galego cae bruscamente en dous grupos demográficos clave: a xente nova e os habitantes de áreas urbanas, tendencias particularmente preocupantes para unha rexión xeográfica caracterizada por unha crecente urbanización e unha poboación que envellece («IGE», 2015). Con base na enquisa máis recente, Loredó Gutiérrez (2015) sostén que unha ruptura na transmisión interxeracional é especialmente preocupante. A investigación sobre as actitudes lingüísticas en Galicia suxire que seguen en xogo os estereotipos máis antigos, acompañados doutros máis recentes relacionados co separatismo nacionalista e a artificialidade da versión normativa da lingua (Formoso Gosende, 2013; Iglesias Álvarez, 2012).

Cando os usos e as competencias da lingua vernácula se perden co paso das xeracións, pódese traballar cos procesos de revernacularización desde os contextos escolares (Montoya Abat, 2016). O profesorado debe estar preparado para actuar como axente positivo para a revitalización lingüística nun sistema educativo en que a lingua hexemónica é o castelán, por ser a lingua vehicular do centro educativo, e por ser a lingua prioritaria nos seus círculos sociais (Mosquera-Castro, 2015). Con todo, estes mesmos docentes foron educados en contextos parecidos, e non podemos supoñer que posúan automaticamente as habilidades e os coñecementos necesarios para asumiren esta responsabilidade.

Neste panel, recoñecemos o papel da escola no silenciamento do galego, pero tamén o seu potencial para subverter a situación diglósica de Galicia. Analizamos as realidades en termos de competencias e actitudes de alumnado, mestras/es e futuro profesorado, e presentamos algunhas iniciativas deseñadas para converter a mesma institución nunha ferramenta para a revitalización lingüística.

- Formoso Gosende, V. (2013). Do Estigma á Estima. Vigo, Pontevedra: Xerais Instituto Galego de Estatística. (2015).4  
<http://www.ige.eu/web/index.jsp?paxina=001&idioma=gl>
- Iglesias Álvarez, A. (2012). Actitudes e prexuízos lingüísticos en Galicia. A súa influencia nos usos. A Letra Miúda: Revista de Sociolingüística Para o Ensino, 1, 1–18.
- Loredo Gutiérrez, X. (2015). Aproximación á situación sociolingüística en Galicia. A evolución da transmisión lingüística interxeracional do galego. A Letra Miúda: Revista de Sociolingüística Para o Ensino, 6.
- Montoya Abat, B. (2016). Transmisión interxeracional da lingua. Contextualización e factores determinantes. A revernacularización. Revista Galega de Educación, 65, 14–16.
- Mosquera-Castro, E. (2015). A formación do profesorado de lingua galega: perspectivas pedagóxicas e modelo lingüístico. Revista de Estudos e Investigación en Psicología y Educación, 0(06), 012–016.
- Ramallo, F. (2007). Sociolinguistics of Spanish in Galicia. International Journal of the Sociology of Language, 2007(184).

### 3. Estudos del discurso y orden familiar: Voces, silencios y nuevas realidades familiares

Coord. Panel: David Poveda y AdilMoustaoui

Correo: [david.poveda@uam.es](mailto:david.poveda@uam.es)

**Resumen:** Este panel busca explorar (y recuperar) las potencialidades de un cruce entre las metodologías y herramientas teóricas de los estudios del discurso y la comprensión de la vida familiar contemporánea. Entendemos los 'estudios del discurso' desde una perspectiva amplia que incluye una diversidad de tradiciones analíticas (e.g. sociolingüística interaccional, ACD, etnografía de la comunicación, AC, etc.) y que entendemos que aporta a los estudios de la familia/parentesco al menos dos formas de trabajo singulares: (a) poner en el foco de atención empírica las interacciones y relaciones cotidianas/íntimas de la familia, tanto en un contexto local como transnacional; (b) proporcionar un 'kit analítico' singular para reexaminar datos de tipo discursivo que habitualmente se generan en investigación social (e.g. entrevistas semi-estructuradas, grupos de discusión, compilación de documentación, seguimiento de espacios virtuales, etc.). Por 'nuevas realidades familiares', igualmente, tomamos una perspectiva amplia que engloba procesos y dinámicas que configuran la vida familiar en el mundo contemporáneo e incluye fenómenos como (pero no solamente) el desarrollo de proyectos familiares no convencionales (e.g. homoparentales, maternidades/paternidades en solitario, adopción, incorporación de las TRA, etc.), la vida y dinámicas familiares generadas por procesos migratorios/movilidad en un mundo globalizado (e.g. políticas/prácticas multilingües familiares, comunicación en relaciones transnacionales, etc.) o cómo emergen o se despliegan formas de crianza, cuidado y socialización contemporáneas (e.g. discursos expertos y mediáticos sobre la crianza, cuidado y prácticas de crianza intensivas, etc.).

Invitamos contribuciones en torno a este espectro de cuestiones, así como otras temáticas relacionadas, y que exploren las consecuencias teóricas y metodológicas de este cruce desde la presentación y discusión de datos

empíricos. Estamos especialmente interesados en trabajos que presenten resultados de investigación (en diferentes momentos de desarrollo) sobre la vida familiar y partan de una perspectiva discursiva/etnográfica o encuentren en el enfoque discursivo una solución metodológica fértil para responder a cuestiones de disciplinas con tradiciones metodológicas diferentes (e.g. psicología, sociología, antropología, etc.). Igualmente, los "silencios y silenciamientos" en el discurso emerge como un centro analítico para varias de las cuestiones más fértiles en la investigación sobre las realidades familiares antes señaladas, tales como la cuestión de la revelación de los orígenes en diferentes proyectos familiares (a través de TRA-D, adopción), qué voces se privilegian/silencian en la constitución del orden familiar (e.g. adultos/as vs. hijos/as, expertos/as vs. familias), la gestión de los repertorios lingüísticos e identitarios, las prácticas comunicativas/mediáticas y políticas lingüísticas en la familia. Las contribuciones presentadas a esta mesa quedan emplazadas a articular la conexión entre el proyecto presentado y los ejes de EDiSo 2019, aunque no es una condición necesaria para ser de interés para el panel.

#### **4. Voces, silencios y silenciamientos: discursos sobre género y sexualidades**

Coord. Panel: Noemi Basanta y Virginia Acuña

Correo: [noemibasanta@gmail.com](mailto:noemibasanta@gmail.com)

**Resumen:** Este panel tiene por objeto contribuir al tema central del IV Simposium Internacional EDiSo: "Voces, silencios y silenciamientos en el discurso" colocando el foco de atención en los discursos de género y sexualidad. Desde hace décadas, se vienen desarrollando numerosas líneas de investigación que analizan las representaciones desiguales entre hombres y mujeres, discriminatorias o excluyentes de lo femenino y lo masculino y en la articulación de discursos alternativos que las cuestionan y las desafían. La proyección de perspectivas masculinas o androcéntricas en los usos lingüísticos, en las características atribuidas estereotípicamente a los "lenguajes" de las mujeres y los hombres, incluyendo las prescripciones acerca del silencio como virtud femenina, o las dinámicas que se ponen en marcha en la interacción entre hombres y mujeres, niños y niñas, son solo algunos de los temas sobre los que se ha indagado y se sigue indagando en la actualidad, empleando metodologías o aproximaciones cada vez más diversas y ampliando la tipología de discursos de los que son objeto del análisis. En los últimos años, además, el campo ha ampliado su ámbito de actuación para prestar atención a las sexualidades, poniendo el punto de mira en la construcción de discursos que contribuyen a la heteronormatividad, silenciando identidades no heterosexuales, así como en los componentes sexistas y/o androcéntricos que subyacen a la construcción de la heterosexualidad y/o la identificación de voces críticas con los discursos predominantes.

Adoptamos una perspectiva muy amplia, en la que tendrán cabida todo tipo de aproximaciones al Análisis del Discurso, como la Pragmática, la Etnografía de la Comunicación, la Sociolingüística Interaccional, el Análisis de la Conversación, el Análisis Crítico del Discurso o la Psicología discursiva, sin excluir a otras, y en la que se esperan propuestas sobre la conversación cotidiana, la publicidad, los medios de comunicación, el ámbito laboral y profesional, el ámbito jurídico, y, en general, sobre todo tipo de discursos y contextos comunicativos.

Aunque se aceptarán investigaciones en/o relacionadas con cualquier lengua, animamos a la presentación de trabajos relacionados con el contexto hispánico

y las lenguas peninsulares que adopten un enfoque discursivo sobre las representaciones del género y las sexualidades, abriendo espacio para el tratamiento de problemas teóricos y metodológicos que han centrado los debates generados dentro del campo durante los últimos años, desde un punto de vista global. De este modo, esperamos contribuir al conocimiento y la difusión de investigaciones que van más allá de cuestiones gramaticales relacionadas con el llamado "sexismo lingüístico", sobre las que tanto se ha discutido y que, en nuestra opinión, generan una impresión excesivamente reducida del alcance de los estudios sobre las relaciones entre lengua y género."

## **5. Veus i silencis de dona al mitjans de comunicació i a les xarxes socials**

Coord. Panel: Montserrat Ribas i Alba Marín

Correo: [montserrat.ribas@upf.edu](mailto:montserrat.ribas@upf.edu)

**Resumen:** Els feminismes dels darrers 20 anys han fet un treball d'autocrítica fonamental que ha permès la reorientació d'alguns dels postulats bàsics dels moviments i la incorporació de veus molt més diverses de les que s'havien fet escoltar en els moments fundacionals. L'actitud paternalista en què sovint han caigut alguns feminismes institucionals ha alertat del perill que pot representar l'apropiació de les veus de les dones des de determinades posicions de poder i ha propiciat la reacció dissident dels col·lectius que no s'hi senten representats o que perceben que se'n fa una representació distorsionada. Per aquesta raó, creiem que cal analitzar com i on s'expressen les veus i els silencis de les dones i començar a esbossar, per començar, una cartografia dels paisatges mediàtics. L'objectiu d'aquest panel és, doncs, presentar treballs que ens serveixin per reflexionar sobre com s'estan incorporant les veus de les dones als mitjans de comunicació i a les xarxes socials, i com s'expressa aquesta incorporació: quines veus apareixen, quines no i quines se silencien; què diuen i no diuen les veus que apareixen; en quins espais es fan sentir; des de quines emocions s'expressen (alegria, tristor, por o ràbia); quins rols adopten; en quines posicions se situen; etc. Aquesta observació la fem diferenciant les veus en directe de les veus en diferit; és a dir, diferenciem què fan i diuen les dones quan parlen elles i què fan i diuen quan algú altre les fa parlar o parla per elles; i, des d'aquesta diferenciació, contrastem les distintes formes i processos de representació que se'n deriven.

La nostra anàlisi parteix de postulats dels estudis crítics del discurs, adopta una perspectiva multimodal, incorpora plantejaments interseccionals i posa en qüestió les epistemologies hegemòniques dominants. I, pel que fa a les metodologies, estem obertes a totes les aproximacions que ens permetin obtenir dades rellevants.

## **6. Voices, silences and silencing: applied linguistics and the arts, the arts and applied linguistics**

Coord. Panel: Emilee Moore, Lou Harvey & Jessica Bradley

Correo: [emilee.moore@uab.cat](mailto:emilee.moore@uab.cat)

**Resumen:** This thematic panel will include presentations both by applied linguists with an interest in the arts, and by artists with an interest in language. The papers will focus on the following questions: How are linguistic and artistic expression enabled, problematised or censored? How do interdisciplinary theoretical/methodological approaches help understand the processes under study? What sorts of creative, social and research impact might this type of

research promise? In contemporary times, we have been witness to legal challenges to artists' freedom of expression –such as in the prosecution of rappers Pablo Hasél or Josep Valtònyc in Spain. There are also plenty of examples from across the globe of artists and their work being censored –Ai Weiwei in China being a well-known case internationally– and of artwork generating debate over artists' rights to represent others –such as in the controversies around Dana Schutz's 'Open Casket' in the USA. On the other hand, the arts and creative practices have been used to give voice to people who are silenced in many different global contexts –for example, in work with children and youth (e.g. the 'LangScape Curators' project in the UK), indigenous and ethnic minorities (e.g. the 'Ondru' project in Australia), refugees and asylum seekers (e.g. the 'Toinen Koti' project in Finland), or prisoners (e.g. 'Arts from Guantanamo Bay' in the USA). This thematic panel, convened by the AILA ReN on Creative Enquiry in Applied Linguistics in collaboration with the EDiSo Research Commission, invites proposals for papers that speak to any of these strands from diverse global contexts. Work foregrounding interdisciplinary and intersectoral collaborations is encouraged.

## **7. Personal trajectories, silence, and the global workplace**

Coord. Panel: Maria Rosa Garrido & Miguel Pérez-Milans

Correo: [mariarosa.garridosarda@unil.ch](mailto:mariarosa.garridosarda@unil.ch)

**Resumen:** Contemporary research in the language disciplines has paid a great deal of attention to the workplace, with specific focus on the ways in which shifts in political economy shape workers' lived experiences in their professional contexts (Boutet 2008, Duchêne and Heller 2012, Flubacher, Duchêne and Coray 2018, Piller 2014, Urciuoli 2008, Park 2013). In this panel, we propose to continue this line of inquiry by bringing a more explicit attention to subjectification processes which in our view extends the logic of the market to all spheres of social life, affecting individuals, in Martín Rojo's words, "even at their most personal levels of existence" (2018, p. 544). Language ideologies and metalinguistic categorisations are thus seen as having an impact on the self-regimentation and self-censorship of one's communicative practices. The lived experience of language engenders feelings of inclusion and exclusion in intersubjective processes which gradually shape the self-presentation and the situated practices that the worker engages in in his/her constitution as a (hearable) speaking subject (Busch, 2015). Against this background, the goal of this panel is to analyse professional trajectories of workers in global workplaces and in diverse cities, with focus on: a) how their trajectories are semiotically and discursively produced/regulated in ways that contribute (or not) to specific forms of silencing; 2) how professionals navigate these spaces, cope with associated contradictions, and produce/negotiate inequality throughout their trajectories of professional socialisation. The contributions will interrogate how the workers negotiate and construct their linguistic repertoire and biography in connection to their professional trajectories, for which political, economic and institutional purposes, and with what material and symbolic consequences. We adopt the holistic notion of trajectory of people and resources (Heller, 2011) from a spatial and a biographical perspective. Methodologically, we explore the spatial perspective focusing on situated linguistic practices in different social contexts, documented through ethnographic methods, and the biographical perspective that ties the repertoire to lived linguistic experiences mainly through qualitative interviews. We also explore trajectories through semiotic lens, with attention to

processes of enregisterment (Agha, 2007) as sets of communicative practices get to be recognized as emblematic of specific forms of personhood as “workers of the world” (see Lorente, 2017).

## 8. Voices in the field: Affordances and constraints of participatory and collaborative research designs

Coord. Taller de análisis de datos: Susana Martínez Guillem & Bernardino Tavares

Correo: [susanam@unm.edu](mailto:susanam@unm.edu)

**Resumen:** This workshop for early career researchers forms part of a broader on-going reflection about the social “impact” and constraints of our research in discourse studies. As several researchers have articulated (see Lindlof & Taylor, 2011), examining the particular in relation to the general context is the essence of many qualitative approaches to generating knowledge. This kind of goal drove work focusing on ‘others’ – what different authors now call ‘imperialist ethnography’ – for many decades (Breglia, 2011). More recently, however, whether it is desirable to aim for a ‘complete,’ often-fixed picture of different cultural and discursive practices has been increasingly put into question, precipitating a triple crisis ‘in representation, legitimation, and praxis’ in the humanities and social sciences (Holman Jones 2005, p. 766). In this scenario, the participatory/cooperative paradigm has emerged as a new orientation to research aimed at “transformation based on democratic participation between researchers and subjects” (Lincoln & Guba, 2005, p. 102). In this workshop, we hope to discuss the challenges and potentialities of incorporating community-identified needs into our projects--often referred to as participatory-action research (PAR)--and whether this process can potentially lead to academic knowledge production through productive collaboration.

Early career researchers (PhD and postdoc) will be asked to prepare short presentations based on the following questions:

- Do you see your research as participatory action research? Why or why not?
- In what ways is your research project on, with and for (Cameron et al 1992) the informants in our chosen field? In other words, in what ways do you generate knowledge about your informants (on), collaborate with them in this endeavour (with) and integrate their socio-political agendas (for)?
- How are participants in your study providing input on their social and linguistic needs in connection to your proposed research? How are you trying to account for and integrate those needs in your research design? Are there any tensions between your goals and participant goals? If so, how do you work through them?
- How do you disseminate your research, both within the academy and in public debate? At any phase do you consider your participants as co-researchers and as co-authors? Why or why not? Do you anonymize your research participants? Why or why not?
- How do you negotiate your identity as a university researcher in the field? How does it intersect with other multiple identities and how does it impact your fieldwork/research?
- Overall, what are the affordances of PAR for social transformation in your on-going research?

As we collaboratively reflect on the different projects, we hope to offer some insights on the potential and challenges of implementing PAR’s principles, especially in relation to researchers and participants’ voices, silences, and silencing. At a broader level, we hope this workshop will be an opportunity to

discuss the relationship between the participatory paradigm and other, more established approaches to qualitative research, such as constructivist and critical perspectives, as well as to broader intellectual projects such as postcolonial and feminist thought."

### 9. (Des)Encontros linguísticos: que invisibilidades e silenciamentos entre as populações negras na Europa?

Coord. Panel: Ana Raquel Matias, Paulo Feytor Pinto & Bernardino Tavares

Correo: [Raquel\\_Matias@iscte-iul.pt](mailto:Raquel_Matias@iscte-iul.pt)

**Resumen:** Neste painel, gostaríamos de debater sobre a contribuição das ciências sociais e humanas nas dinâmicas sociais de racialização dos indivíduos, grupos e práticas linguísticas. Partindo da relação entre línguas, sociedade e poder, e dos processos de discriminação institucionalizados e normalizados simultaneamente contemporâneos e históricos, pretende-se discutir a pertinência teórica e metodológica de conceitos como racismo linguístico, ordens de visibilidade, racialização de práticas.

Procuramos contribuições que foquem narrativas hegemónicas ou contra-hegemónicas relativamente às línguas faladas por indivíduos e “comunidades” negras, narrativas incorporadas no imaginário popular e nos discursos religiosos, literários, culturais, educativos, políticos e científicos, desde o primeiro contacto entre africanos e europeus.

Com este painel, gostaríamos de estimular a reflexão em torno das seguintes questões:

- Existirão línguas “silenciadas” e “invisibilizadas” nas práticas e usos de línguas entre indivíduos e “comunidades” negras?
- Como é que as línguas têm contribuído para a construção social e perpetuação das dinâmicas de exclusão e desigualdade racializadas e etnicizadas, tanto no espaço europeu como noutros territórios?
- De que forma os modelos teóricos e metodológicos científicos dedicados ao estudo da diversidade linguística em sociedade têm contribuído para racialização de indivíduos e grupos?

O objetivo do painel é contribuir para a descolonização do conhecimento sobre as práticas linguísticas das populações negras, promovendo um entendimento mais abrangente sobre o papel das diferentes línguas e respetivas variedades nos processos de racialização dos indivíduos e grupos, seja ao nível do debate público seja entre a comunidade científica.

Palavras-chave:

Cultura Linguística; Legitimidade Linguística; Produção de conhecimento; Racismo linguístico.

#### **Bibliografia**

- Bagno, M. (2009). Preconceito lingüístico. O que é, como se faz. 51a ed. São Paulo: Loyola.
- Bamgbose, A. (1991). Language and the Nation. The Language Question in Sub-Saharan Africa. Edinburgh: EUP.
- Calvet, L.-J. (1999). Pour une écologie des langues du monde. Paris: Plon.
- Hudley, A.H.C., Mallinson, C., Bucholtz, M., Flores, N., Holliday, N., Chun, E., Spears, A. (2018), “Linguistics and race: An interdisciplinary approach towards an LSA statement on race”, in Proc Ling Soc Amer 3.8: 1-14, <https://doi.org/10.3765/plsa.v3i1.4303>
- Kerfoot, C., & Hyltenstam, K. (Eds.) (2017) Entangled Discourses: South-North Orders of Visibility. London: Routledge



- Mufwene, S.S. (2008), "Race, racialism, and the study of language evolution in America", In Language evolution: Contact, competition, and change., London: Continuum Press: 93-112
- Schiffman, H.F. (1996). Linguistic Culture and Language Policy. London: Routledge.
- Spolsky, B. (2004). Language Policy. Cambridge: CUP.
- Weber, J. J. (2015). Language Racism. Houndmills: Palgrave Macmillan.

## 10. Voces, silencios y silenciamientos en el cotidiano escolar. La diversidad en los discursos del alumnado, el profesorado y los dispositivos curriculares

Coord. Panel: Jaime A. García-Serna y Belén García-Cabeza

Correo: [jaime.garcia.serna@udc.es](mailto:jaime.garcia.serna@udc.es)

**Resumen:** Este panel tiene la intención de crear un espacio de diálogo interdisciplinar articulado desde múltiples coordenadas geográficas para indagar y contrastar diversos desarrollos teóricos, experiencias educativas e investigaciones a partir de la intersección entre discurso, cotidiano escolar (dinámicas institucionales formales e informales) y diversidad. Con este propósito, se acogen propuestas que examinan los discursos producidos por el alumnado, el profesorado y la multiplicidad de dispositivos curriculares (materiales, dinámicas, diseños programáticos, etc.) que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este panel se parte del presupuesto de que las voces, los silencios y los silenciamientos en el ámbito escolar pueden contribuir a legitimar determinadas visiones de la realidad con enorme repercusión en la (de)construcción identitaria del alumnado. En última instancia, el objetivo es reunir experiencias e investigaciones que abordan desde una perspectiva crítica la diversidad, esto es, la presencia y ausencia de culturas, colectivos y realidades en los procesos educativos institucionalizados.

La modalidad es abierta, si bien ya ha sido **confirmada la participación de las siguientes personas:** Carrillo Sánchez, Claudia (Universidad de Chile, Chile), Castro Rodríguez, Montserrat (Universidade de Santiago de Compostela, España), Cuervo, Edison (Universidad de Antioquia, Colombia), García-Cabeza, Belén (Universidade da Coruña, España), García-Serna Jaime A. (Universidade da Coruña), Lopera Zuluaga, Edward Camilo (Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia), Mezono Cantarelli, Juliana (Instituto Federal Farroupilha, Brasil), Morales González, Martha (Colegio de San Luís, A.C., México), Rodríguez Rodríguez, Jesús (Universidade de Santiago de Compostela, España).

## 11. Discursos de los Movimientos Sociales

Coord. Panel: Teun A. van Dijk, Ana Raquel Matos, Dora Fonseca y Esperanza Morales López

Correo: [vandijk@discursos.org](mailto:vandijk@discursos.org)

**Resumen:** La mayoría de los trabajos sobre movimientos sociales (MSs) se hacen en la sociología, a pesar de que lo que miembros de MSs hacen más es comunicar: hablar y escribir. Por tanto una aproximación discursiva de los movimientos sociales es relevante y urgente para comprender sus actividades más relevantes, como la interacción discursiva entre los miembros mismos y la comunicación con los medios de comunicación, gobiernos, ONG y sobre todo con el público general y miembros nuevos. Más allá de estudios tradicionales de

análisis de contenido en las ciencias sociales, las teorías y métodos de los estudios cualitativos y multimodales del discurso permiten análisis más explícitos, detallados y sistemáticos de los MSs. Además, tal análisis detallado de los discursos de (y sobre) los MSs ofrece también acceso a otra dimensión crucial de los MSs casi ignorada en los estudios sociológicos: las representaciones sociocognitivas: conocimientos, actitudes, ideologías, normas y valores. Después de las contribuciones a los estudios discursivos de los MSs de los últimos años, en España (sobre todo desde el 15M), de los estudios sociológicos sobre el movimiento anti-austeridad en Portugal e internacionalmente (Primavera Árabe, Occupy, #MeToo, etc., ver abajo), el objetivo del panel es desarrollar teorías más sofisticadas, multidisciplinares, multimodales de los MSs y sus múltiples géneros de discurso, interacción y comunicación; así como mostrar ejemplos de análisis de datos concretos con la finalidad de probar la necesidad de una dialéctica cada vez más estrecha entre teoría y práctica, y metodología y práctica.

**Contribuciones confirmadas:** Laura Filardo (lfilardo@fyl.uva.es) y Sara Molpeceres (molpeceres.sara@gmail.com), Universidad de Valladolid - Proyecto CODISCO “Somos las nietas de las brujas que no pudisteis quemar. El conflicto de género y sus recontextualizaciones en las marchas feministas. Un estudio de caso”; Ana Raquel Matos (amatos@ces.uc.pt) y Dora Fonseca (dorajfonseca@gmail.com) CES - Universidade de Coimbra) “O antes e o depois: as narrativas dos protestos antiausteridade em Portugal”; Esperanza Morales López (e.morales.lopez@udc.es) Universidad de A Coruña - Proyecto CODISCO “Discursos desde el activismo rural: La Plataforma ‘Queremos nuestra Caja de Ahorros’”.

## 12. Vozes, silêncios e silenciamentos no discurso prisional

Coord. Panel: Marco Ribeiro Henriques & Daniela Serra Castilhos

Correo: [dcastilhos@upt.pt](mailto:dcastilhos@upt.pt)

**Resumen:** É necessário pensar criticamente o espaço prisional, colocando-o na perspectiva da análise do discurso, partindo de uma conceção global e integrativa dos direitos humanos da pessoa em reclusão. O objetivo deste grupo de trabalho é proporcionar um fórum de reflexão sobre o discurso e a cultura prisional em Portugal e no mundo. Todos os processos de discriminação institucionalizados e normalizados no contexto do discurso prisional seja contemporâneos seja históricos são de interesse neste painel. Particularmente tratar a condição feminina no espaço prisional, nos países da América do sul, Portugal e Espanha. A estória das prisões é narrada sob o escopo do género, numa díade masculino-feminino; não há lugar à diversidade e não se avanta possibilidades de realização plena da personalidade da pessoa humana. A mulher, não raras vezes, aparece sub-representada numa conexão estabelecida entre a prisão e a cultura de patriarcado dominante aos sistemas jurídicos, frequentemente pensados a partir do masculino dominante. A prisão, como solução, alimenta uma visão exótica de reinserção, transversal a homens e a mulheres que momentaneamente procuram solucionar os seus problemas mais imediatos fora da ordem social. O painel é aberto a todas e a diferentes visões da prisão na ordem social. Recebe, igualmente, propostas que consubstanciem estudos descritivos sobre questões teóricas, metodológicas ou de investigação social em geral, inclusive com acento em estudos de género – mormente estudos Feministas e da Mulher.

### **13. A política exterior da União Europeia face as novas realidades: discursos, vozes, silêncios e silenciamentos**

Coord. Panel: Daniela Serra Castilhos

Correo: [dcastilhos@upt.pt](mailto:dcastilhos@upt.pt)

**Resumen:** A política exterior da União Europeia face as novas realidades: discursos, vozes, silêncios e silenciamentos. A ideia de “poder normativo” da União Europeia assenta na propagação, por parte da UE, do respeito pelos direitos humanos e pelas liberdades fundamentais; na sua política híbrida, e na sua constituição legal (Manners 2002). Entretanto, as turbulências enfrentadas pela política exterior da União Europeia traz novos discursos, vozes, silêncios e silenciamentos. A nível externo, a UE enfrenta um número sem precedentes de desafios devido a reconfiguração do poder, a contestação do liberalismo ordem e crescentes divisões. Simultaneamente, a vizinhança da UE tornou-se cada vez mais conflituosa e instável, desencadeando fluxos migratórios. A nível interno, a UE enfrenta graves conflitos internos e desafios que colocam à prova realizações e valores do processo de integração europeia, devido a austeridade, a decisão do Reino Unido deixar a UE (Brexit), crescente nacionalismo, populismo, entre outros desafios. Nesse âmbito, o painel é aberto a todas e a diferentes visões a política da União Europeia. Recebe, igualmente, propostas que consubstanciem estudos descritivos sobre questões teóricas, metodológicas ou de investigação social em geral.

### **14. Semiotização de vozes: da transgressão à ocultação**

Coord. Mesa redonda: Isabel Roboredo Seara & Isabelle Simões Marques

Correo: [irseara@gmail.com](mailto:irseara@gmail.com)

**Resumen:** Esta mesa-redonda visa proceder a uma reflexão sobre discursos do quotidiano que nos interpelam, quer através da escrita, quer através das imagens visuais, configurando, assim, um campo de análise que tem sido preterido no campo das ciências da linguagem. Propomo-nos refletir, numa perspetiva semiótica-discursiva, sobre enunciados verbais e icónicos, convocando noções do âmbito da sociologia (nomeadamente dos movimentos sociais urbanos na contemporaneidade, ideologia, papéis sociais), da análise do discurso e da linguística textual (enunciador, deixis pessoal, dialogismo, polifonia, intertextualidade), da retórica (ethos, argumentação) e, ainda da antropologia (etnocentrismo, individualidade e alteridade).

Focar-nos-emos em formas textuais e icónicas de exposição (grafitis, tatuagens e mensagens em portas de WC) que veiculem uma intenção (reivindicada) de marcação e realização identitária, visando um diálogo intra e interpessoal, bem como uma lógica de ostentação e de interpelação, ancoradas numa dinâmica de diferenciação.

Nesta perspectiva, e dada a pluralidade de universos simbólicos associados aos discursos que serão objeto da nossa análise, é nosso objetivo mostrar que os escritos veiculados nos grafitis, nas tatuagens e nas mensagens das portas de WC assumem um carácter transgressivo. A estas práticas discursivas e semióticas, que parecem ser, na sua génese e nos seus suportes, bem distintas, subjazem valores, visões do mundo, comportamentos rituais, manifestações de pertença individual ou coletiva que visam agregar identidades individuais e sociais e que são comprovadamente similares.

A natureza permanente e irreversível destes enunciados contribui para que adquiram valores de durabilidade identitária, sendo o sujeito enunciador seu inalienável proprietário, que deixa as marcas da sua rebeldia ou autenticidade, da sua ousadia ou da assunção da diferença.

Muitas das expressões sentenciosas analisadas são enunciados que apresentam uma deixis pessoal explícita que convoca um interlocutor, decalcando assim a situação de comunicação tradicional e, embora sejam 'vozes silenciadas', convocam um olhar, numa enunciação semiótica que pretendemos analisar e aprofundar. O dispositivo enunciativo, neste tipo de enunciados, é alargado para todos os que descortinem estas marcações, transformado assim os recetores em virtuais, o que permite afirmar como Paveau: «lise qui passera, comprenne qui pourra, reçoive qui voudra»(2008:95) São, pois, objetivos desta mesa-redonda:

- Contribuir para o estudo de formas discursivas fragmentárias, consideradas marginais no campo dos estudos discursivos;
- Refletir, numa perspectiva semiótico-discursiva, sobre vozes encobertas em formas semiotizadas do quotidiano, disfarçadas, ocultadas.
- Evidenciar como, dada a versatilidade dos lugares discursivos escolhidos, a semiotização permite trazer à luz, em termos verbais e estéticos, a expressão das identidades pessoais e coletivas, sendo veículo da expressão de subjetividades, de biografias, de interesses e gostos pessoais, e, sobretudo, de atitudes contestatárias e reivindicativas.

## **15. Los discursos académicos y las artes, optimizando el debate de las corporalidades en la sociedad**

Coord. Panel: Jairo Basilio Araldi

Correo: [jairoaraldi.ja@gmail.com](mailto:jairoaraldi.ja@gmail.com)

**Resumen:** Este panel tiene como objetivo debatir la utilización de las herramientas artísticas en la difusión de los discursos académicos acerca de las masculinidades. La propuesta surge desde “¿Masculino?”, proyecto de investigación y actuación que tendrá como resultado una obra de teatro musical en lenguaje pop con textos extraídos de un proceso de investigación sociológico sobre el universo de lo que en sentido común es llamado masculino.

La investigación está siendo realizada por Jairo Araldi, sociólogo, master en Políticas Públicas en FLACSO – Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales – Argentina, como actor actuó en obras que dialogan directamente con su trabajo como sociólogo. La investigación es coordinada por Marco Castillo, sociólogo, master en sociología por la City University of New York, Brooklyn College, su tesis debate la identidad y sexualidad de la población LGBTI en Paraguay. Ha trabajado en temas relacionados con la teoría crítica de ciudadanía, violencia social e interpersonal y derechos humanos. Actualmente cursa estudios de doctorado también en la temática de la identidad y sexualidad LGBTI en Paraguay en la City University of New York, Graduate Center. Tenemos colaboraciones del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Federal de Integración Latino Americana en la ciudad de Foz de Iguazú, por medio del Dr. Julio Moreira, profesor del programa y de Nelson Neto, periodista, maestrado en el referido programa, que en su investigación propone encontrar las percepciones de la masculinidad y las construcciones del tornarse hombre desde las narrativas de uno mismo, para eso, analiza las obra autobiográficas

de Lázaro Ramos (actor negro brasileño), Ricky Martin (cantante, gay), e João W. Nery (periodista, negra, transexual).

La intervención utiliza las herramientas del teatro épico propuesto por Brecht junto con las teorías de Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Judith Butler, teorías feministas y de la sociología de cultura, agrega las composiciones de los discursos corporales por medio de las autobiografías propuestas por la investigación de Neto.

La producción académica sobre nosotros LGBTQ+, mismo habiendo personas LGBTQ+ en la academia queda encerrada en un círculo de personas que están debatiendo nuestras voces, nuestra reverberación se dará a través del arte, más específicamente del teatro épico y la producción dramática.

El proyecto pretende tornar accesible un debate que es intenso en la academia y que cada día se extiende más a la sociedad civil por medio de los movimientos sociales el cual busca fortalecer la construcción de un debate más amplio involucrando otros actores (en sentido sociológico).

Aceptaremos propuestas para paneles sobre experiencias e investigaciones que utilicen las artes para ampliar y difundir el debate académico en lo que es pertinente a las construcciones de los cuerpos en la sociedad contemporánea basada en el patriarcalismo y de base machista y homofóbica.

## 16. Voces, silencios e imagen social en el discurso institucional

Coord. Panel: Esperanza Alcaide Lara & Nieves Hernández Flores

Correo: [ecalcaide@us.es](mailto:ecalcaide@us.es)

**Resumen:** Los condicionamientos socioculturales determinan no solo el sentido e interpretación de los enunciados que conforman el texto, que corresponde a un determinado género discursivo, sino también su clasificación en las actividades comunicativas relacionadas con la imagen social (face). Se trata de las actividades de imagen que el hablante desea proyectar a través de las estrategias discursivas puestas en práctica. En el discurso, las estrategias verbales o no verbales utilizadas pueden beneficiar la imagen de los participantes en la situación enunciativa (c.f. Hernández Flores, 2016). Pero también pueden ponerla en jaque, volviéndose, en muchas ocasiones, contra ellos.

Cuando se trata del discurso institucional, dar la voz a los otros (a las víctimas de injusticias y discriminaciones, al instigador y/o ejecutor de estas, al ciudadano, etc.) repercute, positivamente, desde el punto de vista discursivo en la percepción de la imagen de la institución, ya que esta se presenta como una entidad solidaria que brinda la oportunidad a víctimas, desfavorecidos, e incluso al ciudadano de a pie de expresar sus puntos de vista. Pero ¿qué ocurre con la imagen de los que “hablan” en estos discursos “ajenos”? Y, sobre todo, ¿qué ocurre cuando estas voces se silencian, cuando solo llegan a ser objeto de discurso?

Las contribuciones que forman parte de este panel pretenden arrojar luz sobre estos aspectos, ahondando en las relaciones que se establecen entre las realizaciones discursivas polifónicas, los silencios y silenciamientos y la imagen social de las instituciones y los “invitados” y/o “desterrados” de sus discursos, incorporando en el análisis los conceptos sociopragmáticos nacidos en el seno del Programa EDICE, con una metodología basada en los presupuestos de la Pragmática sociocultural (c.f. Bravo, 2015 y 2016).

Se aplicarán los conceptos centrados en las actividades de imagen (social básica y de rol) y sus efectos sociocomunicativos. Dado que los interlocutores, en sus

intercambios, proyectan, de forma voluntaria, o no, una imagen determinada, se presupone que, tal y como exponen los dictados de la comunicación institucional, las instituciones necesitan de esa imagen para llegar a los ciudadanos, quienes, a la vez, demandan una imagen acorde con la identidad marcada a través de los objetivos y fines a los que sirven y a los que han de dirigirse sus actuaciones.

#### **Referencias:**

- Bravo, D. (2015). Pragmática sociocultural para el análisis social del discurso: Actividades de imagen como estrategias argumentativo-discursivas en situación de testimonio judicial. En Bravo, D. y Bernal, M. (Eds.), *Perspectivas sociopragmáticas y socioculturales del análisis del discurso* (49-84). Estocolmo-Buenos Aires: Programa EDICE-Dunken.
- Bravo, D. (2016). Aplicaciones de la Pragmática Sociocultural. Actividades de imagen y expresiones de subjetividad en una entrevista de la BBC de Londres al presidente de Ecuador, Rafael Correa. En Dumitrescu, D. & Bravo, D. (eds.) (pp. 111-141).
- Dumitrescu, D. y Bravo, D. (Eds., 2016). *Roles situacionales, interculturalidad y multiculturalidad en encuentros en español*. Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Hernández Flores, N. (2016). Modalidad y direccionalidad del efecto social en la interacción hablada. Una discusión e ilustración de actividades de imagen en la interacción médico-paciente. En Dumitrescu, D. y Bravo, D. (Eds.) (155-178).

### **17. Voces, silencios y silenciamientos en el contexto educativo: reflexiones en torno a la recuperación de la palabra docente y a la presencia de materiales didácticos en el aula**

Coord. Panel: Olga Cruz Moya & María Beatriz Taboada

Correo: [mbtaboada@conicet.gov.ar](mailto:mbtaboada@conicet.gov.ar)

**Resumen:** El panel propuesto busca promover el diálogo entre investigadores e investigadoras que centran su atención en espacios institucionales educativos, recuperando tanto las voces como los silencios y silenciamientos presentes en sus dinámicas cotidianas. Voces, silencios y silenciamientos se tensionan en nuestras escuelas, colegios y universidades, en una trama que involucra discursos provenientes de la cultura pública, académica, social, escolar y privada, desde el cruce de culturas -al decir de Pérez Gómez (1995)- que caracteriza a cada institución educativa. Dichos discursos, muchas veces en tensión, constituyen materiales propicios para la reflexión sobre las voces escuchadas y silenciadas, así como sobre los silencios y sus múltiples formas y significados (Orlandi, 1989).

Voces, silencios y silenciamientos son dimensiones de las prácticas discursivas que sostienen las dinámicas educativas pero también lo son de las prácticas de investigación que abordan dichas realidades. Por lo expuesto, proponemos pensar también estos tres ejes como oportunidades para pensar la dimensión metodológica de investigaciones centradas en el contexto educativo: ¿qué voces se recuperan?, ¿qué silencios se sostienen?, ¿qué agentes aparecen silenciados en los abordajes propuestos?

Interesará, por tanto, abordar tanto los silencios como los dichos que permiten sostener y fortalecer tanto voces como silenciamientos al mirar las realidades educativas. Y, desde estas precisiones, propondremos centrar la mirada fundamentalmente en dos ejes: la recuperación de la palabra docente y el abordaje de la presencia de materiales didácticos en el aula.

## Referencias bibliográficas

- Pérez Gómez, Á. I. (1995). La escuela, encrucijada de culturas. Investigación en la escuela, 26, 7-24. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=116911>
- Orlandi, E. P. (1995). As formas do silêncio: no movimento dos sentidos. 3 ed. Campinas: Ed. Unicamp.

Inicialmente conformarán este panel los trabajos individuales que detallamos a continuación, y se aceptarán también participantes que respondan a la llamada pública. En todos los casos se priorizarán exposiciones breves que permitan contar con tiempo suficiente para el intercambio entre los panelistas y con los y las colegas asistentes.

### Participantes confirmados y títulos de las intervenciones:

- María Virginia Vivas (Instituto Superior de Formación Docente N° 127 “Ciudad del Acuerdo”, Argentina). Discursos docentes sobre evaluación en el ingreso al nivel superior: representaciones y tensiones
- Luis Emilio Abraham (Universidad Nacional de Cuyo, Argentina). De la escuela a la universidad, y de vuelta: teoría literaria y didáctica de la literatura
- Grupo Calidoscopio (Universidad Autónoma de Entre Ríos, Argentina). Voces, silencios y silenciamentos en materiales educativos para la enseñanza de la Lengua y la Literatura: hacia un abordaje crítico y horizontal
- María Beatriz Taboada (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina). Palabra maestra: reflexiones en torno a los modos de decir y abordar prácticas, medios y mediaciones en la enseñanza
- Olga Cruz Moya (Universidad Pablo de Olavide, España). Título a confirmar

## 18. Silencios e resistencias: a construcción identitaria de minorías na Galicia actual

Coord. Panel: Elisa Fernández Rei e Xosé Luís Regueira

Correo: [xoseluis.regueira@usc.es](mailto:xoseluis.regueira@usc.es)

**Resumen:** Atendendo o tema central deste congreso “Voces, silencios e silenciamentos no discurso”, o panel que propoñemos pretende analizar procesos de construción de identidade lingüística, étnica e de clase, fundamentalmente, que se manifestan en discursos actuais. En particular dirixímonos especialmente a persoas que poidan presentar propostas que se refiran a identidades silenciadas no discurso dominante, como son as relacionadas coa ruralidade, coas clases menos favorecidas, a creación de identidades lingüísticas emerxentes (p.e. neofalantes) ou outro tipo de identidades alternativas ou minorizadas.

As orientacións metodolóxicas adoptadas poden ser diferentes e será valorada a diversidade de perspectivas dentro do panel. Entre os achegamentos suxeridos están a Análise do Discurso, Análise da Conversación, Sociolingüística Interaccional, Análise Crítica do Discurso, Pragmática, Etnografía da Comunicación, entre outras. Consideraranse tanto propostas que se orienten á discusión de problemas teóricos e metodolóxicos como a estudos de caso.

Un foco preferente deste panel serán discursos producidos na sociedade galega, sexa en galego ou en español, máis tamén animamos a que se presenten traballos doutros ámbitos do ámbito hispánico que presentan paralelismos coa situación lingüística e cultural de Galicia.